

Diez consejos para publicar un artículo científico

Ana Braslavsky¹ , Rolando J. Hernández²  y María F. Grande Ratti¹ 

1. Área de Investigación en Medicina Interna, Servicio de Clínica Médica. Hospital Italiano. Argentina.

2. Servicio de Clínica Médica, Hospital Italiano San Justo. Argentina.

RESUMEN

Publicar un artículo científico es clave para compartir conocimiento, fortalecer la trayectoria académica e impulsar el crecimiento profesional. Para lograrlo, se requiere no solo una redacción clara y rigurosa, sino también comprender el proceso editorial y anticiparse a sus desafíos. Este artículo presenta 10 recomendaciones prácticas para facilitar la publicación científica. Se sugiere planificar el manuscrito desde el inicio del proyecto, definiendo objetivos, destinatarios, y preseleccionando posibles revistas. La elección adecuada de la revista, considerando alcance, requisitos, indexación y factor de impacto, es fundamental. También se destaca la importancia de seguir las instrucciones para autores, estructurar correctamente el texto, respetar la integridad científica y presentar los hallazgos con claridad. Finalmente, se alienta a cultivar paciencia ante los tiempos editoriales, valorar las devoluciones de los revisores, y buscar el apoyo de colegas. Estas estrategias pueden mejorar las probabilidades de éxito en la publicación y contribuir a una carrera académica sólida.

Palabras clave: escritura médica, revisión por pares de la investigación, manuscrito, publicaciones artículo de revista.

Ten Tips for Publishing a Scientific Article

ABSTRACT

Publishing a scientific article is essential for sharing knowledge, advancing academic careers, and fostering professional growth. This article presents ten practical recommendations to support successful scientific publishing. It emphasizes the importance of planning the manuscript early, clearly defining objectives and target audiences, and preselecting suitable journals. Choosing the right journal – considering its scope, requirements, indexing, and impact factor – is critical. The article also highlights the need to follow author guidelines, structure the manuscript appropriately, uphold scientific integrity, and present findings clearly. Finally, it encourages authors to be patient with editorial timelines, appreciate reviewer feedback, and seek support from colleagues. These strategies aim to increase the chances of publication and support a strong academic trajectory.

Keywords: Medical Writing, Peer Review, Research, Manuscripts as Topic, Publications, Journal Article.

Autora para correspondencia: ana.braslavsky@hospitalitaliano.org.ar, Braslavsky

A. Recibido: 28/05/2025 | Aceptado: 3/10/2025 | Publicado: 4/03/2026

DOI: <http://doi.org/10.51987/revhospitalbares.v46i1.1278>

Cómo citar: Braslavsky A, Hernández RJ, Grande Ratti MF. Diez consejos para publicar un artículo científico. *Rev Hosp Ital B.Aires.* 2025;46(1):e0001278

<https://ojs.hospitalitaliano.org.ar/>

 BY-NC-SA 4.0

ISSN (en línea) 2314-3312

INTRODUCCIÓN

Publicar un artículo científico constituye una meta fundamental para investigadores y académicos, ya que contribuye tanto al avance del conocimiento como al reconocimiento profesional. No obstante, el proceso de publicación suele resultar complejo y desafiante, en especial para quienes se inician en el ámbito científico. Este manuscrito tiene como objetivo ofrecer una guía práctica basada en diez consejos esenciales que abarcan desde la planificación inicial hasta la interacción con revisores y editores. Seguir estas recomendaciones puede aumentar significativamente las posibilidades de éxito en la publicación de trabajos científicos¹.

CONSEJO 1. PLANIFICAR CON ANTICIPACIÓN

La planificación es la piedra angular de cualquier proyecto de investigación exitoso: consiste en diseñar de manera sistemática y organizada todas las actividades necesarias para alcanzar los objetivos científicos propuestos. Antes de comenzar a redactar, resulta crucial definir con claridad los objetivos, la hipótesis y la metodología que se va a emplear. Una adecuada planificación permite estructurar el trabajo de manera coherente, evita desviaciones durante el proceso y ordena la redacción^{2,3}.

El primer paso consiste en la selección del tema. Para ello, se recomienda realizar el planteamiento científico, herramienta útil para evaluar la pertinencia de la información, así como la disponibilidad y actualidad de los datos. Al delimitar un tema específico, conviene interrogarse: ¿Cuán importante es? ¿Existe suficiente información disponible? ¿Cuán necesario es en el contexto actual? ¿Qué interrogantes plantea? Este proceso facilita una selección adecuada del tema de investigación y de la información necesaria para desarrollar el escrito⁴⁻⁶.

CONSEJO 2. ACORDAR LA AUTORÍA Y LAS RESPONSABILIDADES DESDE EL INICIO

La claridad en la asignación de roles y responsabilidades resulta esencial para evitar conflictos, antes, durante y después del proceso de publicación. Es conveniente establecer desde el inicio quiénes serán los autores del artículo y cuál será la contribución específica de cada uno, evitando la inclusión de autores que no hayan participado activamente⁷.

El Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (ICMJE, www.icmje.org) propone cuatro criterios para definir la autoría:

1. Contribución sustancial a la concepción o diseño del estudio, o a la adquisición, análisis o interpretación de los datos.
2. Participación en la redacción o revisión crítica del contenido intelectual.
3. Aprobación de la versión final que va a ser publicada.
4. Responsabilidad por todos los aspectos del trabajo, garantizando la integridad y exactitud del contenido.

CONSEJO 3. COORDINAR Y LIDERAR EL PROCESO DE ESCRITURA

La redacción científica puede presentar desafíos relacionados con fluidez, coherencia y claridad del texto.

Por ello, es importante implementar estrategias como la relectura crítica y la edición constante. Resulta útil evitar el apego excesivo al primer borrador; estar dispuestos a reducir, eliminar o reescribir partes del texto y considerar los errores como oportunidades de mejora.

Designar a un líder de escritura o coordinador puede ser una estrategia eficaz para mantener el control del proceso. Esta persona puede encargarse de compilar las secciones del manuscrito, asegurar la uniformidad del estilo y garantizar el cumplimiento de los plazos establecidos⁸.

CONSEJO 4. GARANTIZAR UN TRABAJO COMPLETO Y RIGUROSO

La integridad y rigurosidad del contenido son fundamentales para la aceptación de un artículo científico. El manuscrito debe incluir una descripción detallada de la metodología, los resultados obtenidos, así como una discusión crítica que interprete los hallazgos en el contexto de la literatura existente. Contar con la revisión de un experto en la temática puede enriquecer el análisis y aportar una mirada crítica valiosa⁸.

CONSEJO 5. UTILIZAR UN GESTOR DE REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

La recopilación y correcta cita de fuentes bibliográficas es una de las tareas más relevantes y complejas. Referenciar adecuadamente permite evitar errores, prevenir el plagio y dar crédito a las fuentes originales.

Desde la perspectiva del autor, el uso correcto de las referencias contribuye positivamente a la evaluación del manuscrito. Es esencial seguir cuidadosamente las normas de cita específicas de cada revista⁹.

Herramientas como Paperpile, EndNote, Mendeley y/o Zotero permiten organizar y formatear las referencias de manera eficiente, simplificando el proceso y asegurando el estilo para citar (p. ej., formato Vancouver).

CONSEJO 6. REVISAR Y PERFECCIONAR EL MANUSCRITO

La revisión exhaustiva es una etapa crítica antes del envío del manuscrito a una revista. Es recomendable realizar múltiples lecturas para identificar y corregir errores ortográficos, gramaticales o de contenido. Solicitar la revisión por parte de colegas o expertos puede aportar una perspectiva externa valiosa.

Aunque esta instancia puede resultar exigente y generar dudas, contribuye a mejorar la calidad del trabajo y brinda mayor seguridad al momento de enviarlo. Dado que las revistas científicas buscan publicar contenido de alta calidad y valor científico, este proceso de revisión minuciosa es clave para aumentar las probabilidades de aceptación^{10,11}.

CONSEJO 7. SELECCIONAR LA REVISTA ADECUADA

La selección de la revista es una decisión estratégica que incide en la visibilidad debido a que influye en la probabilidad de que otros investigadores encuentren y lean el artículo, en recibir más citaciones, en facilitar el

artículo con acceso abierto (sin suscripciones institucionales o pagos). Se deben considerar criterios como alcance temático (asegura que el artículo llegue a una comunidad científica interesada), factor de impacto, indexación, idioma, costos de publicación, audiencia, tiempo de respuesta, tasa de aceptación y frecuencia de publicación.

Revisar ediciones previas de la revista permite evaluar la coherencia temática y estilística entre el manuscrito propuesto y las publicaciones previamente aceptadas por la revista. Asimismo, conviene pensar en el público objetivo desde el inicio de la redacción. Elaborar una lista de entre tres y cinco revistas priorizadas puede facilitar el proceso en caso de rechazos¹².

CONSEJO 8. CONOCER Y SEGUIR LAS NORMAS DE LA REVISTA

Cada revista posee directrices específicas con respecto a formato, estructura y estilo para citar. Cumplirlas al pie de la letra es fundamental.

Es necesario verificar que el manuscrito tenga una estructura clara, cumpla con las pautas de extensión y formato, y que el título y resumen representen con precisión el contenido del artículo. En caso de no dominar el idioma, se recomienda recurrir a una revisión por parte de una persona nativa¹³.

CONSEJO 9. PREPARAR UNA CARTA DE PRESENTACIÓN EFECTIVA

La carta de presentación (*cover letter* en inglés) suele ser el primer elemento que el editor lee. Debe ser breve, clara y convincente. Se recomienda incluir el título del manuscrito, una breve descripción de su relevancia y contribución, y justificar su adecuación a la revista seleccionada.

Es importante declarar que el artículo no ha sido enviado a otra revista y mencionar eventuales conflictos de interés, si así lo requieren las instrucciones. Aunque es frecuentemente subestimada, una carta bien redactada puede influir positivamente en la decisión editorial inicial¹⁴.

CONSEJO 10. RESPONDER DE MANERA PRECISA Y RESPETUOSA A LOS REVISORES

Los comentarios de los revisores ofrecen una oportunidad valiosa para mejorar el manuscrito. Se recomienda responder punto por punto, de forma clara, estructurada y respetuosa. Esta práctica es clave para mantener el rigor académico, demostrar profesionalismo y facilitar el diálogo constructivo entre autores y revisores.

Es conveniente agradecer las sugerencias, incorporar los cambios pertinentes, e indicar su ubicación en el texto. En caso de desacuerdo con alguna observación, justificar con evidencia científica actualizada o fundamentos metodológicos sólidos para sustentar su postura. Una respuesta

bien elaborada refleja compromiso con la calidad científica y mejora las probabilidades de aceptación¹⁵.

También es fundamental compartir la versión revisada con todos los coautores antes del reenvío. Al revisar y aprobar colectivamente la nueva versión, todos los coautores asumen responsabilidad ética y académica por el contenido final, lo cual es un principio central en la autoría científica.

Contribuciones de los autores: Administración del proyecto, Recursos (AB), Curación de datos (AB, RJH, MFG), Investigación (AB, RJH), Conceptualización, Supervisión (AB, MFG). Visualización, Redacción - revisión y edición (AB, RJH, MFG).

Conflicto de intereses: los autores declaran no poseer conflictos de intereses relacionados con el contenido del presente trabajo.

Financiamiento: los autores declaran que este estudio no recibió financiamiento de ninguna fuente externa.

REFERENCIAS

1. Knottnerus JA, Tugwell P. How to write a research paper. *J Clin Epidemiol.* 2013;66(4):353-354. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2013.01.007>.
2. Santesteban-Echarri O, Núñez-Morales NI. Cómo escribir un artículo científico por primera vez. *Psiquiatr Biol.* 2017;24(1):3-9.
3. Kotz D, Cals JW. Effective writing and publishing scientific papers--part I: how to get started. *J Clin Epidemiol.* 2013;66(4):397. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2013.01.002>.
4. Bunge MA. El planteamiento científico. *Rev Cubana Salud Públ.* 2017;43(3):1-29.
5. Maiorana FA, Mayer HF. How to avoid common errors in writing scientific manuscripts. *Eur J Plast Surg.* 2018;41(5):489-494. <https://doi.org/10.1007/s00238-018-1418-z>
6. Vanegas JSP. Guía para escribir un artículo científico [Internet]. Bogotá: Universidad de Los Andes; 2021 [consulta 2025 mar 21]. Disponible en: <https://leo.uniandes.edu.co/guia-para-escribir-un-articulo-cientifico/>.
7. Cals JW, Kotz D. Effective writing and publishing scientific papers, part IX: authorship. *J Clin Epidemiol.* 2013;66(12):1319. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2013.08.006>.
8. Arias-Carrión O. Guía para escribir un artículo científico. *Rev Esp Geriatr Gerontol.* 2024;59(1):101424. <https://doi.org/10.1016/j.regg.2023.101424>.
9. Cals JW, Kotz D. Effective writing and publishing scientific papers, part VIII: references. *J Clin Epidemiol.* 2013;66(11):1198. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2013.06.015>.
10. Gastel B, Day RA. How to write and publish a scientific paper. 9th ed. Santa Bárbara, CA: Bloomsbury; 2022. 375 p.
11. Gisbert JP, Chaparro M. Tips and guidelines for being a good peer reviewer. *Gastroenterol Hepatol.* 2023;46(3):215-235. <https://doi.org/10.1016/j.gastrohep.2022.03.005>.
12. Cals JW, Kotz D. Effective writing and publishing scientific papers, part X: choice of journal. *J Clin Epidemiol.* 2014 ;67(1):3. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2013.09.014>.
13. Villar R. How to write that paper. *J Hip Preserv Surg.* 2020 15;7(1):1-3. <https://doi.org/10.1093/jhps/hnaa010>.
14. Kotz D, Cals JW. Effective writing and publishing scientific papers, part XI: submitting a paper. *J Clin Epidemiol.* 2014;67(2):123. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2013.10.004>. Errata en: *J Clin Epidemiol.* 2015;68(9):1115.
15. Kotz D, Cals JW. Effective writing and publishing scientific papers, part XII: responding to reviewers. *J Clin Epidemiol.* 2014;67(3):243. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2013.10.003>.