

El lenguaje inclusivo no viene a salvarnos la vida. Comentarios acerca del artículo “Cambiar las reglas. Lenguaje inclusivo”

Al Editor

En el último número de la Revista se publicó el artículo “Cambiar las reglas. Lenguaje inclusivo”¹ a partir de la propuesta de los editores de reflexionar sobre temas actuales en debate. La autora aboga por el uso de lenguaje inclusivo en el ámbito académico, cuestionando un lenguaje que considera sexista, androcéntrico y hegemónico, basando sus argumentos en un escenario hipotético.

No obstante, el prelude del artículo es una nota de los editores proponiendo la reflexión sobre el uso de dicho lenguaje en la comunidad científica. El presente artículo busca contribuir a estas reflexiones, ofreciendo argumentos críticos a la propuesta de la autora.

En el texto, la autora sostiene que el lenguaje no es neutro y acusa a la lengua española de ser sexista al universalizar el género masculino. Sin embargo, se argumenta que el castellano ha evolucionado, siendo sus palabras el resultado de localismos, tecnicismos, arcaísmos y extranjerismos. La etimología demuestra la ausencia del androcéntrismo², considerando cualquier suposición como un reduccionismo epistemológico.

Otro punto discutido es la incomodidad de “otros filósofos” con la diferenciación “los/las”, que la autora atribuye a una epistemología binaria. Se argumenta que esta demarcación binaria es coherente con la evidencia biológica y genética, desafiando a aquellos que encuentran incomodidad a exponer la carga de la prueba. Se aborda la crítica a la escritura académica diciendo que esta supone una “textualidad formal única y hegemónica propia de dicho ambiente”. Sin embargo, se argumenta que el lenguaje científico, lejos de ser androcéntrico, sigue normas para formular modelos descriptivos y explicativos del conocimiento además de estructurar un andamiaje de proposiciones lingüísticas en el cumplimiento de uno de los más fundamentales conceptos semánticos, la designación³. Dicho lenguaje científico es inacabado, sistemático, crítico y legaliforme⁴; en cambio, lo inclusivo y el cambio de palabras parecen gozar de una estricticidad donde no cabe lo inacabado, ni lo crítico, y las palabras utilizadas incurren en una mala designación de las cosas a las que refieren.

El último punto analizado es la afirmación de la autora sobre la lengua como la principal herramienta para interactuar y modificar la realidad. Se cuestiona el posible realismo ingenuo⁵ en el que incurre la autora al asumir que el lenguaje interviene y modifica la realidad, siendo esta última imposible de averiguar, ya que solo podemos percibir una realidad filtrada del mundo; la inferencia que la realidad es tal como la vemos señala una tendencia a una metafísica hipostatizada⁶.

En conclusión, se plantea que el lenguaje inclusivo no es una solución definitiva y no viene a salvarnos la vida; sus posturas radicales no consideran disidencias, su estructura argumentativa incurre en una apelación ad balucum (a la fuerza) que promueve la obligatoriedad de sus conclusiones incurriendo de esta manera también en una falacia del falso dilema donde los disidentes de dicho lenguaje, son merecedores de calificativos como sexistas, androcéntricos, patriarcales pareciendo no existir otra postura desde donde se puede criticar sus premisas.

Conflictos de intereses: el autor declara no tener conflictos de intereses.

Santiago F. Contreras 

Maestría en Filosofía con Orientación Científica.
Universidad Nacional de Quilmes. Buenos Aires, Argentina

REFERENCIAS

1. Discacciati V. Cambiar las reglas: lenguaje inclusivo. *Rev Hosp Ital B.Aires*. 2023;43(4):224-226. <https://doi.org/10.51987/revhospitalbaire.v43i4.326>.
2. Corominas J. Breve diccionario etimológico de la lengua castellana. Madrid: Gredos; 1990.
3. Bunge M. Semántica I: sentido y referencia. Buenos Aires: Gedisa; 2008.
4. Gianella A. Introducción a la epistemología y a la metodología de la ciencia. La Plata: Editorial de la Universidad Nacional de La Plata; 1995.
5. Bunge M. Racionalidad y realismo. Madrid: Alianza; 1995.
6. Pérez-Jara J. Discontinuous materialism. En: Romero G, Pérez Jara J, Camprubí L, editors. *Contemporary materialism: its ontology and epistemology*. Cham: Springer; 2022. p. 109-154. https://doi.org/10.1007/978-3-030-89488-7_3.

Autor para correspondencia: santiagocontreras0818@gmail.com, Contreras SF.

Recibido: 08/01/24 Aceptado: 29/02/24 En línea: 29/03/24

DOI: <http://doi.org/10.51987/revhospitalbaire.v44i1.330>

Como citar: El lenguaje inclusivo no viene a salvarnos la vida. Comentarios acerca del artículo “Cambiar las reglas. Lenguaje Inclusivo” *Rev. Hosp. Ital. B.Aires*. 2024;44(1):e0000330

<http://ojs.hospitalitaliano.org.ar/>

 BY-NC-SA 4.0

ISSN (en línea) 2314-3312